

PO ST 1701/19. - 37 ⁸⁹

STEČAJNI UPRAVITELJ JELENKO LEHKI

10000 Zagreb, Pavla Hatza 10, Tel. 01 88 953 68 – Fax. 01 88 953 64 – Mob. 098 16 394 16
e-mail. j.lehki@odvjetnik-lehki.hr

U Zagrebu, 18.02.2019.

Raniji broj: St-1789/2016 (stalna služba)

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
DUBROVNIK

IZ RUKE 20.
19-02-2019

Preko pošte
isprave
18.02.2019

Predano na poštu obično prep. dana 18.02.2019

POŠTA ZAGREB R 726268972

Broj primjeraka 1 priloga 1

Taksirano KN Potpis

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23
20000 DUBROVNIK

Za STEČAJNA MASA IZA KARSERAS d.o.o. u stečaju,
OIB: 23273775388,

Prilog: zapisnik sa ročišta od 29.01.2019.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nastavno na zapisnik sa ročišta u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Dubrovniku broj P-823/2018 (ranije posl.broj: P-926/2013) Stečajni upravitelj predlaže da sud donese rješenje o upisu stečajne mase u sudski registar iz slijedećih razloga:

- u svrhu formaliziranja pravne osobnosti stečajne mase
- kako bi ista dobila OIB koji je nužan radi kasnije ovrhe
- da se izbjegnu moguće nedoumice kod parničnog suda oko parnične sposobnosti stečajne mase,
- da se izbjegne donošenje novog rješenja o prekidu postupka (parničnog)
- odnosno kako bi se na predloženi način nesporno utvrdila parnična sposobnost stečajne mase.

Predlaže se provesti upis u sudskom registru sa istim podacima utvrđenim u rješenju o nastavku postupka radi naknadne diobe, kako je to i predviđeno u predložanim izmjenama Zakona o sudskom registru.

Stečajni upravitelj:
Jelenko Lehki

STEČAJNI UPRAVITELJ
JELENKO LEHKI
Pavla Hatza 10, Zagreb

Z A P I S N I K
sastavljen u Općinskom sudu u Dubrovniku
o glavnoj raspravi
dana 29.siječnja 2019. godine

PRISUTNI OD SUDA:

Sutkinja: Jadranka Klečak

Zapisničarka: Tamara Grozdanović

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Trgovačko društvo Karseras d.o.o. (u stečaju)

Tuženik: Božo Banović pok. Boža i dr.

Radi: utvrđenja

Početak u 09:00 sati.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

za tužitelja: pun. Darko Medak odvjetnik u Splitu

za tuženike: ad.1 i ad.2 pun. Željko Knežević, za ad.3 pun. Vlaho Mujo

Čita se rješenje Županijskog suda u Sisku Gž.147/18.

Pun. tužitelja izlaže i predlaže kao u tužbi i dosadašnjem tijeku postupka. S obzirom da su svi dokazi u ovom predmetu izvedeni i stranke saslušane prije otvaranja stečajnog postupka na strani tužitelja, tužitelj nema daljnjih dokaznih prijedloga i predlaže da sud donese odluku na temelje stanja spisa, s obzirom da je do ponavljanja postupka došlo isključivo zbog procesnih pitanja.

Pun. tuženika ad. 1 i ad.2 izlaže i predlaže kao u odgovoru na tužbu i dosadašnjem tijeku postupka. Ističe kako ostaje kod svih svojih dosadašnjih razloga i ustraje u svim prigovorima. Nema novih dokaznih prijedloga, smatra da su činjenice utvrđene te slijedom toga predlaže da se predmetni tužbeni zahtjev odbije, a tužitelja obveže na plaćanje troška.

Pun. tuženika ad.3 predlaže kao u dosadašnjem tijeku postupka posebno kao u podnesku od 11.ožujka 2015.g. Ističe kako tužba nije uredna i da bi je sud trebao vratiti tužitelju na uređenje, a sve kako je tuženika ad.3 naveo u svojoj žalbi. Naime tužitelj u tužbi traži brisanje prava vlasništva tužitelja i upis tuženika bez navođenja na kojim česticama i u kojem suvlasničkom omjeru bi isti trebali biti upisani. Također, tužitelj nalaže povrat novca u trenutku izdavanja tabularne isprave a istodobno i povrat rok od 15 dana, pa se s toga po takvoj tužbi ne može postupati. Zaključno tuženik ad.3 ističe kako je izjava o raskidu dana tek 29.siječnja 2015.g. kada je to pravo zastarjelo, pa tužbeni zahtjev valja u svakom slučaju odbiti.

Pun. tužitelja replicira i osporava navode tuženika u cijelosti. Ne smatra da se o istim potrebno detaljno očitovati jer je to već učinjeno tijekom prijašnjeg vođenja postupka.

Pun. tuženika ad.1 i ad.2 se u cijelosti pridružuje netom istaknutim navodima tuženika ad.3. Na kraju primjećuju da tužitelj do sada nije priložio isprave koje na nedvojben način dokazuju njegovu stranačku sposobnost, odnosno barem tuženici ad.1 i ad. 2 nisu dobili

91

isprave o postojanju stečajne mase iza Karseras d.o.o., već samo tvrdnje stečajnog upravitelja Jelenka Lehkia o postojanju iste.

Pun. tužitelja osporava navode pun. tuženika ad.1 i ad.2 jer se u spisu nalazi rješenje Trgovačkog suda Split, stalna služba Dubrovnik od 01.ožujka 2017.g. iz kojeg se vidi da se stečajni postupak iza Karseras d.o.o. nastavlja u korist stečajne mase. Tužitelj u spis prilaže i odluku Županijskog suda u Splitu GŽ-Zk-583/17 od 17.rujna 2017.g. u kojem je zauzet jasan pravni stav da stečajna masa stječe procesnu i stranačku sposobnost već po samom zakonu, po čl.289 stavak 4 S. Z. u vezi sa čl.77 stavak 2 ZPP-a, a ne upisanom stečajne mase u sudski registar. S obzirom na navedeno tužitelj kao tužitelja navodi "Stečajnu masu iza Karseras d.o.o. za trgovinu u stečaju Zagreb, P. Hatza 10 koju zastupa stečajni upravitelj Jelenko Lehki. "

Pun. tuženika ad.1 i ad.2 s podacima kojim raspolažu tuženici ad.1 i ad.2 osoba naziva kakve je upravo naveo pun. tužitelja i OIB-a:23273775388 prestala je postojati rješenjem Trgovačkog suda Split, stalna služba Dubrovnik Tt-17/3754-2 od 02.svibnja 2017.g pa se predlaže da se isti zatraži od sudskog registra Trgovačkog suda.

Sud donosi

Rješenje

Od sudskog registra Trgovačkog suda Split, stalna služba Dubrovnik zatražit će se podatci o stečajnoj masi iza Karseras d.o.o. OIB:23273775388, te će se po zaprimljenoj obavijesti pismeno zakazati ročište glavne rasprave.

Dovršeno u 09:30 sati.

Sudac:

Stranke:

Zapisničar: